

**PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE ALLE FUNZIONI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA E SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 06/E1 "CHIRURGIA CARDIO-TORACO-VASCOLARE" INDETTA CON D.D. n. 222 del 20/7/2012 (G.U. n. 58 del 27/7/2012)**

**VERBALE N. 1  
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 16 Maggio 2013 alle ore 8.00 si è riunita presso la sede dell'Università degli Studi di Messina, Piazza Pugliatti 1 Messina, individuata, a seguito di sorteggio, quale sede di riferimento della procedura in premessa, la Commissione giudicatrice per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di Professore di prima e seconda fascia - Settore concorsuale 06/E1 "CHIRURGIA CARDIO-TORACO-VASCOLARE", nominata con D.D. n. 801 del 21 dicembre 2012 del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca nelle persone di:

Prof. SPEZIALE Francesco	Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
Prof. ZANNINI Piero	Libera Università "Vita Salute S. Raffaele" Milano
Prof. MUSSI Alfredo	Università di Pisa
Prof. OLIARO Alberto	Università degli Studi di Torino
Prof. COVINO Elvio	Università "Campus Biomedico" di Roma

(di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Elvio COVINO e del Segretario, nella persona del Prof. Alberto OLIARO.

Ogni componente della Commissione dichiara che non vi è con gli altri membri della Commissione stessa l'incompatibilità di cui all' art. 51 del codice di procedura civile e di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art.5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948, n.1172).

La Commissione prende visione del **D.P.R. n.222 del 14.09.2011** "Regolamento concernente il conferimento dell'abilitazione scientifica nazionale per l'accesso al ruolo dei professori universitari, a norma dell'articolo 16 della L.240/2010", del **D.M. n.76 del 07.06.2012** "Regolamento recante criteri e parametri per la valutazione dei candidati ai fini dell'attribuzione dell'abilitazione scientifica nazionale per l'accesso alla prima e alla seconda fascia dei professori universitari, nonché le modalità di accertamento della qualificazione dei Commissari, ai sensi dell'art.16, comma 3, lettere a), b) e c) della L.240/2010, e degli artt.4 e 6, commi 4 e 5, del D.P.R. n. 222/2011", del **D.D. n.222 del 20/07/2012** relativo alla "Procedura per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di prima e seconda fascia", della **Delibera dell'ANVUR n.50** relativa alle "Modalità di calcolo degli indicatori da utilizzare ai fini della selezione degli aspiranti commissari e della valutazione dei candidati per l'abilitazione scientifica nazionale"; della **Delibera dell'ANVUR n.64** del 13.08.2012, modificata dalla delibera del Presidente dell'ANVUR n.7 del 27.08.2012, con cui sono stati stabiliti i valori delle mediane da utilizzare ai fini della selezione degli aspiranti commissari e della valutazione dei candidati per l'abilitazione scientifica nazionale; della nota circolare prot. n. 754 del 11.1.2013 del Ministro dell'Istruzione, Università e Ricerca "su alcuni aspetti applicativi della nuova disciplina per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale introdotta dalla legge 30 dicembre 2010, n. 240".

La Commissione prende atto che il Responsabile del procedimento è la Dottoressa Simona Corvaja.

La Commissione definisce le seguenti modalità organizzative per l'espletamento della procedura di abilitazione:

- a) le riunioni saranno convocate dal Presidente o, ai sensi dell'art. 3, c.3 del D.D. n.222/2012, dal Responsabile del procedimento, previa intesa con i componenti della Commissione;
- b) ai sensi dell'art.4 c.7 del D.D. n.222/2012, le riunioni potranno svolgersi anche mediante collegamento telematico;
- c) la Commissione esaminerà preliminarmente i candidati all'abilitazione alle funzioni di professore universitario di seconda fascia.

Per attribuire l'abilitazione alle funzioni di Professore di I Fascia, la Commissione fissa i seguenti criteri e parametri, e ne stabilisce la ponderazione, volti ad accertare la piena maturità scientifica dei candidati, attestata dall'importanza delle tematiche scientifiche affrontate e dal raggiungimento di risultati di rilevante qualità e originalità, tali da conferire una posizione riconosciuta nel panorama anche internazionale della ricerca nel settore concorsuale 06/E1 "CHIRURGIA CARDIO-TORACO-VASCOLARE".

Nella valutazione delle **pubblicazioni scientifiche**, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti. Saranno particolarmente valorizzate le ricerche condotte su pazienti con chiari obiettivi fisiopatologici, diagnostici e di innovazione terapeutica, o su modelli animali o in vitro, con chiara potenziale ricaduta traslazionale clinica;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione, tenendo conto della posizione del candidato nella lista degli autori e dando particolare rilievo alla posizione di primo autore;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, avvalendosi delle classificazioni di merito delle pubblicazioni di cui all'allegato D del D.M. n.76 del 07.06.2012, che vengono di seguito riportate:
  - c1) le pubblicazioni di livello eccellente sono quelle riconosciute come eccellenti a livello internazionale per originalità, rigore metodologico e rilevanza interpretativa; oppure quelle che hanno innovato in maniera significativa il campo degli studi a livello nazionale;
  - c2) le pubblicazioni di livello buono sono quelle di importanza internazionale e nazionale riconosciute per originalità dei risultati e rigore metodologico;
  - c3) le pubblicazioni di livello accettabile sono quelle a diffusione internazionale o nazionale che hanno accresciuto in qualche misura il patrimonio delle conoscenze nei settori di pertinenza;
  - c4) le pubblicazioni di livello limitato sono quelle a diffusione nazionale o locale, oppure in sede internazionale di non particolare rilevanza, che hanno dato un contributo modesto alle conoscenze nei settori di pertinenza;
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari.

Nella valutazione delle **pubblicazioni scientifiche**, la Commissione si attiene ai seguenti parametri:



- a) numero e tipo delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale, con particolare riferimento ai cinque anni consecutivi precedenti la data di scadenza del termine di presentazione della domanda. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalle leggi vigenti e diversi da quelli per motivi di studio;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale. A tal fine va tenuto conto dell'età accademica e, ove necessario, delle specifiche caratteristiche di una parte del settore o settore scientifico-disciplinare o un sottoinsieme di quest'ultimo.

Nella valutazione dei **titoli**, la Commissione si attiene ai seguenti parametri relativi al settore concorsuale:

- a) impatto della produzione scientifica complessiva valutata mediante gli indicatori di cui all'art.6 e agli allegati A e B del D.M. n.76 del 07.06.2012;
- b) responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- c) direzione di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- d) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- e) attribuzione di incarichi di insegnamento o ricerca (fellowship) ufficiali presso atenei o istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- f) direzione di enti o istituti di ricerca, di alta qualificazione internazionale;
- g) partecipazione ad accademie aventi prestigio nel settore;
- h) conseguimento di premi o riconoscimenti per l'attività scientifica;
- i) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione dei brevetti;
- j) possesso di altri titoli che contribuiscano a una migliore definizione del profilo scientifico del candidato, come la titolarità di borse di studio per la ricerca, gli assegni di ricerca, il dottorato di ricerca nazionale o internazionale, la partecipazione ad Organi accademici per nomina diretta o per espressione di voto, gli incarichi in Comitati scientifici internazionali, la partecipazione a progetti di ricerca internazionali e nazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari.

Sono ulteriori criteri di valutazione l'attività di insegnamento ufficiale nell'ambito di corsi di laurea e post-laurea presso Atenei nazionali, l'esperienza maturata come supervisore di dottorandi di ricerca, la capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto, soprattutto in ambito internazionale e la capacità di promuovere attività di trasferimento tecnologico.

Per attribuire l'abilitazione alle funzioni di Professore di II Fascia, la Commissione fissa i seguenti criteri e parametri, e ne stabilisce la ponderazione, volti ad accertare la maturità scientifica dei candidati, intesa come il riconoscimento di un positivo livello della qualità e originalità dei risultati raggiunti nelle ricerche affrontate e tale da conferire una posizione riconosciuta nel panorama almeno nazionale della ricerca nel settore concorsuale 06/E1 "CHIRURGIA CARDIO-TORACO-VASCOLARE".

Nella valutazione delle **pubblicazioni scientifiche**, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti. Saranno particolarmente valorizzate le ricerche condotte su pazienti con chiari obiettivi fisiopatologici, diagnostici e di innovazione

terapeutica, o su modelli animali o in vitro, con chiara potenziale ricaduta traslazionale clinica;

b) apporto individuale nei lavori in collaborazione, tenendo conto della posizione del candidato nella lista degli autori e dando particolare rilievo alla posizione di primo autore;

c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, avvalendosi delle classificazioni di merito delle pubblicazioni di cui all'allegato D del D.M. n.76 del 07.06.2012, che vengono di seguito riportate:

c1) le pubblicazioni di livello eccellente sono quelle riconosciute come eccellenti a livello internazionale per originalità, rigore metodologico e rilevanza interpretativa; oppure quelle che hanno innovato in maniera significativa il campo degli studi a livello nazionale;

c2) le pubblicazioni di livello buono sono quelle di importanza internazionale e nazionale riconosciute per originalità dei risultati e rigore metodologico;

c3) le pubblicazioni di livello accettabile sono quelle a diffusione internazionale o nazionale che hanno accresciuto in qualche misura il patrimonio delle conoscenze nei settori di pertinenza;

c4) le pubblicazioni di livello limitato sono quelle a diffusione nazionale o locale, oppure in sede internazionale di non particolare rilevanza, che hanno dato un contributo modesto alle conoscenze nei settori di pertinenza;

d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare secondo il sistema di revisione tra pari.

Nella valutazione delle **pubblicazioni scientifiche**, la Commissione si attiene ai seguenti parametri:

a) numero e tipo delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale, con particolare riferimento ai cinque anni consecutivi precedenti la data di scadenza del termine di presentazione della domanda. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalle leggi vigenti e diversi da quelli per motivi di studio;

b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale. A tal fine va tenuto conto dell'età accademica e, ove necessario, delle specifiche caratteristiche di una parte del settore o settore scientifico-disciplinare o un sottoinsieme di quest'ultimo.

Nella valutazione dei **titoli**, la Commissione si attiene ai seguenti parametri relativi al settore concorsuale:

a) impatto della produzione scientifica complessiva misurato mediante gli indicatori di cui all'art.6 e agli allegati A e B del D.M. n.76 del 07.06.2012;

b) partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;

c) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati;

d) attribuzione di incarichi di insegnamento o ricerca (fellowship) ufficiale presso atenei o istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;

e) partecipazione a enti o istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;

f) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;

lu

9

lu

u

- g) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione dei brevetti;
- h) possesso di altri titoli che contribuiscano a una migliore definizione del profilo scientifico del candidato, come la titolarità di borse di studio per ricerca, gli assegni di ricerca, il dottorato di ricerca nazionale o internazionale, la partecipazione ad Organi accademici per nomina diretta o per espressione di voto, gli incarichi in Comitati scientifici internazionali, la partecipazione a progetti di ricerca internazionali e nazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari.

Sono ulteriori criteri di valutazione l'attività di insegnamento ufficiale nell'ambito di corsi di laurea e post-laurea presso Atenei nazionali, l'esperienza maturata come supervisore di dottorandi di ricerca, la comprovata capacità di coordinare o dirigere un gruppo di ricerca, la capacità di attrarre finanziamenti competitivi almeno in qualità di responsabile locale e la capacità di promuovere attività di trasferimento tecnologico.

Fermi restando i criteri ed i parametri di valutazione di cui al D.M. 76/2012, la Commissione, preso atto di quanto evidenziato nella nota ministeriale dell'11 gennaio 2013, precisa che il superamento degli indicatori numerici specifici non sarà fattore di per sé sufficiente ai fini del conseguimento dell'abilitazione alle funzioni di Professore di I e II Fascia. La Commissione potrà, pertanto, NON attribuire l'abilitazione ai candidati che, pur superando le mediane prescritte per il settore di appartenenza, saranno valutati dalla Commissione con un giudizio di merito negativo; ovvero, attribuire l'abilitazione ai candidati che, pur non avendo superato le mediane prescritte, saranno valutati dalla Commissione con un giudizio di merito ESTREMAMENTE POSITIVO.

Il presente verbale sarà trasmesso entro il termine massimo di due giorni al Responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo per almeno sette giorni prima della successiva riunione e per tutta la durata dei lavori. Decorsi i sette giorni dalla pubblicazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori, anche per via telematica.

La Commissione accederà quindi tramite la piattaforma ministeriale all'elenco dei candidati, alle domande, ai titoli e le pubblicazioni scientifiche, nonché alla relativa documentazione.

La consultazione delle pubblicazioni soggette a copyright avverrà nel rispetto della normativa vigente a tutela dell'attività editoriale e del diritto d'autore.

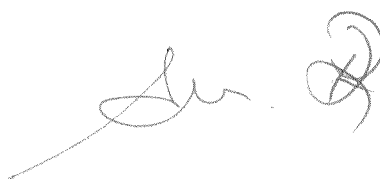
La Commissione, nello svolgimento dei lavori, potrà acquisire pareri scritti pro-veritate da parte di esperti revisori, ai sensi dell'art.16, comma 3, lettera i), della L.240/2010. Tale facoltà sarà esercitata, su proposta di uno o più commissari, a maggioranza assoluta dei componenti della Commissione.

L'eventuale dissenso dal parere pro-veritate dovrà essere adeguatamente motivato.

I suddetti pareri, ove richiesti, saranno pubblicati ed allegati agli atti della procedura.

Ogni membro della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, dichiarerà di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione attribuirà l'abilitazione con motivato giudizio sulla base dei criteri e parametri definiti dagli artt. 3, 4, 5, 6 e 7 del D.M. n.76 del 2012, e fondato sulla valutazione analitica dei titoli posseduti e delle pubblicazioni scientifiche pubblicate fino alla data di scadenza del termine di presentazione delle domande, previa sintetica descrizione del contributo individuale alle attività di ricerca e sviluppo svolte.



I giudizi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato, i pareri pro-veritate degli esperti revisori, ove acquisiti, e le eventuali espressioni di dissenso da essi, costituiranno parte integrante dei verbali.

I pareri pro-veritate potranno essere resi anche in una lingua comunitaria diversa dall'italiano.

La Commissione delibererà a maggioranza dei quattro quinti dei componenti.

La Commissione decide di riconvocarsi, anche eventualmente per via telematica, dopo la disponibilità di accesso alla piattaforma ministeriale.

Il presente verbale viene redatto, in duplice copia, e sottoscritto dalla Commissione.

La Commissione approva all'unanimità.

Il presente verbale viene trasmesso al responsabile del provvedimento.

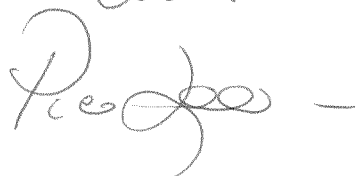
La seduta termina alle ore 13.00.

LA COMMISSIONE:

Prof. SPEZIALE Francesco



Prof. ZANNINI Piero



Prof. MUSSI Alfredo



Prof. OLIARO Alberto



Prof. COVINO Elvio

